

## **Bijlage C**

### **Organisatievorm Wierickehuis**

Het nieuwe beleid van de gemeente is gericht op het afstoten van het Wierickehuis als voorziening en het volledig overdragen van de verantwoordelijkheid voor de instandhouding van het dorps huis naar de inwoners van Nieuwerbrug. Dit vraagt om een herziening van de huidige organisatie, afspraken en relaties tussen alle partijen.

In deze bijlage worden daarom de toekomstige organisatievorm en de aansturing van en relaties tussen alle betrokkenen beschreven die volgens de projectgroep het meest passend zijn voor het nieuwe Wierickehuis.

Uitgangspunt is dat het Wierickehuis in de huidige vorm blijft bestaan. Het enige verschil is dat de financiële ondersteuning van de gemeente op termijn vervalt en dat het gebouw qua beheer en onderhoud, dus de gehele exploitatie, in handen komt van de inwoners van Nieuwerbrug.

N.B. Of en zo ja hoe de eigendom van het gebouw op termijn ook door de gemeente aan Nieuwerbrug wordt overgedragen is nu nog geen onderwerp van gesprek. Dit is niet alleen een financiële maar vooral ook een juridische kwestie.

Maar hoe regel je zoiets als het overgaan van de verantwoordelijkheid op de inwoners? Daarvoor is een goede organisatie en duidelijke organisatiestructuur nodig.

In deze bijlage worden voorstellen gedaan hoe je dat het beste kunt regelen.

### **Belangengroepen**

In het toekomstige Wierickehuis zijn diverse belangengroepen te onderscheiden:

- de inwoners van Nieuwerbrug
- de verenigingen van Nieuwerbrug
- de gebruikers van het Wierickehuis
- de exploitant(en) en beheerders van het Wierickehuis
- de vrijwilligers van het Wierickehuis
- externe belanghebbenden (gemeente, sponsors, zakelijke relaties).

Al deze groepen hebben uiteenlopende belangen bij het Wierickehuis, dus je moet het goed regelen om die belangen op elkaar aan te laten sluiten.

En hoe kan je "de verantwoordelijkheid van alle inwoners" voor het goed draaien van het Wierickehuis concreet benoemen en invullen?

Daarvoor zijn een verenigings- of een stichtingsvorm het meest geschikt. Dit zijn rechtsvormen, zgn. juridische entiteiten die vergelijkbaar zijn met b.v. de eigen verantwoordelijkheid van een natuurlijke persoon, maar dan voor een groep als geheel.

Je kunt dan b.v. namens de hele groep contracten afsluiten, inkopen doen etc.

### **Vereniging of Stichting?**

Hierover kan je met juristen lang discussiëren, maar waar het om gaat is om te zoeken naar de rechtsvorm die het beste aansluit bij de belangen en behoeften van de inwoners. Zij zijn toch de toekomstige "eigenaren" van het Wierickehuis ?!

Daarom worden hier een paar voor- en nadelen van beide vormen op een rijtje gezet.

Voordelen vereniging:

- dit is de meest democratische vorm
- je bent met z'n allen verantwoordelijk
- daarom ben je ook meer betrokken bij het Wierickehuis
- gevoel van : het Wierickehuis is "van ons allemaal" .

Voordelen stichting:

- eenvoudiger te besturen omdat niet iedereen meebeslist
- alleen het stichtingsbestuur is verantwoordelijk
- besluiten kunnen veel sneller en effectiever worden genomen
- praktische uitvoerbaarheid

Voor het gemak zou je kunnen stellen dat de voordelen van de ene rechtsvorm gelijktijdig de nadelen van de andere rechtsvorm zijn.

Ondanks het feit dat een vereniging het gevoel van betrokkenheid en saamhorigheid het beste benadert wordt vanwege de praktische uitvoerbaarheid door de projectgroep geadviseerd om de stichting als rechtsvorm voor het nieuwe Wierickehuis te kiezen.

Een nieuwe Stichting Wierickehuis: wat moet er gebeuren?

#### *Huidige stichting*

Op dit moment is er nog een bestaande stichting met een "slapend bestuur". Dit bestuur heeft laten weten haar taken over te willen dragen aan een nieuwe stichting met een nieuw bestuur. Onder de voorwaarde dat de nieuwe stichting en het nieuwe bestuur haar zaken goed voorbereid. Dit ondernemingsplan is een eerste belangrijke stap in die richting.

#### *Huidige exploitatie*

Omdat het huidige bestuur niet actief is heeft de gemeente, als eigenaar van het gebouw, afspraken gemaakt met een exploitant/beheerder over de bezetting en het onderhoud van het gebouw. Zo ontvangt de exploitant ondermeer een vergoeding voor zijn inzet en aanwezigheid. Deze situatie is echter verre van ideaal. Omdat de gemeente steeds voor maximaal 1 jaar afspraken wil maken met de exploitant is het voor deze niet interessant om extra investeringen in het pand te doen, b.v. de inrichting. Ook zijn de afspraken over de verhuur en bezetting van ruimten en het soort activiteiten dat in het Wierickehuis mag plaatsvinden onduidelijk, in ieder geval niet transparant.

#### *Nieuwe stichting*

Een van de eerste stappen die gezet moeten worden is het voorbereiden en coördineren van alle activiteiten die tot de formele oprichting moeten leiden. Dit wordt op dit moment gedaan door de projectgroep o.l.v. Pepijn v.d. Burgt. De belangrijkste vraag die de

projectgroep eerst beantwoord wil zien is : heeft het Wierickehuis toekomst? Het antwoord zal in de komende weken en maanden door de inwoners van Nieuwerbrug zelf gegeven (moeten) worden.

Uitgaande van een positief antwoord op deze cruciale vraag moeten door de projectgroep de volgende stappen worden gezet:

- opstellen van het ondernemingsplan: de zakelijke invulling van het nieuwe Wierickehuis
- opstellen en uitvoeren van een communicatieplan: inwoners betrekken en enthousiast maken
- afspraken met de gemeente over overdracht van beheer en exploitatie
- zoeken en vinden van een geschikte exploitant
- zoeken en vinden van een voorlopig bestuur
- opstellen van een concept oprichtingsacte (statuten)en Huishoudelijk Reglement
- passeren van de oprichtingsacte bij de notaris: dan is de nieuwe stichting een feit!

## Interne Organisatie

### *Profiel van nieuwe bestuur*

Het bestuur van de nieuwe stichting is in feite "de baas" van het nieuwe Wierickehuis.

Die rol kan zij alleen goed uitoefenen als er voldoende draagvlak onder de inwoners van Nieuwerbrug is. Daarom moet de samenstelling van het bestuur een goede doorsnede van "de Nieuwerbruggers" zijn. Dat betekent dat zowel de van oorsprong hier wonende als de zich hier nieuw gevestigde Nieuwerbrugers in het bestuur vertegenwoordigd moeten zijn.

Hoe het bestuur van een stichting functioneert is geregeld in de wet en de statuten van de stichting . Het voert op dit moment te ver om hier uitvoerig op in te gaan.

Het bestuur is vooral een bestuur "op afstand", d.w.z. vooral achter de schermen actief, zonder dat de inwoners van Nieuwerbrug er veel van merken. Zie hierna bij *Commissies*.

Het is vooral de taak van het bestuur om er voor te zorgen dat alle voorwaarden aanwezig zijn voor een goed draaiend Wierickehuis met veel tevreden bezoekers. Dat is wat de inwoners van het nieuwe bestuur mogen verwachten.

Het bestuur doet de onderhandelingen met de gemeente, de exploitant, de huurders en alle andere belangengroepen die op de een of andere wijze met het Wierickehuis een relatie hebben. Om goede besluiten te kunnen nemen, d.w.z. besluiten die in het belang van het voortbestaan van het Wierickehuis zijn, zal het bestuur zich regelmatig moeten laten adviseren door de mensen van de Nieuwerbrugse samenleving. Dat zijn vooral de

regelmatige bezoekers van het Wierickehuis, de verenigingen en de –vaste en incidentele – huurders. Maar ook bezoekers van buiten Nieuwerbrug moeten welkom zijn.

### *Exploitant/beheerder*

Voor het nieuwe Wierickehuis is het essentieel dat er niet alleen meer activiteiten komen dan nu het geval is, maar ook dat deze activiteiten goed passen in het beeld dat de Nieuwerbruggers hebben van een dorpshuis/verenigingsgebouw/zalencentrum. Vooral de exploitant moet deze nieuwe activiteiten initiëren en faciliteren. De stichting –en niet de gemeente- is dan de logische schakel tussen de inwoners (en andere bezoekers) van het Wierickehuis en de exploitant om er voor te zorgen dat de juiste activiteiten worden aangetrokken. Voorbeeld: vinden we het goed als er zaterdagavond een disco-feest en zondagmorgen een kerkdienst wordt gehouden? En is 's-middags een rouwplechtigheid en 's-avonds een repetitie van een muziekgezelschap aanvaardbaar? En vinden we dat het Wierickehuis van 10.00 tot 22.00 uur open moet zijn?

De stichting maakt hierover (namens de inwoners) goede afspraken met de exploitant. De gemeente staat letterlijk en figuurlijk te ver af van wat de inwoners belangrijk vinden.

### *Commissies*

Om aan de juiste informatie te komen roept het bestuur diverse commissies in het leven met een bepaalde taakopdracht, zoals :

- jaarlijkse evenementen organiseren (dat zou de huidige commissie kunnen zijn)
- periodiek overleg met alle bestaande sport- en maatschappelijke verenigingen
- onderzoeken welke behoefte vooral jongeren (< 18 jaar) en ouderen hebben
- regelmatig monitoren wat in het Wierickehuis aan activiteiten gewenst is
- het werven van vrijwilligers en het coördineren van hun taken.

De commissies hebben –binnen door het bestuur gestelde kaders- een ruime bevoegdheid om zaken en activiteiten op een zelf gekozen wijze aan te pakken en uit te voeren. Het bestuur mag hierin geen dwingende en naar buiten toe zichtbare rol vervullen. Signalen en ideeën uit de Nieuwerbrugse samenleving moeten via de commissies en vrijwilligers van het Wierickehuis maximaal gehoord en gebruikt kunnen worden.

Het bestuur nodigt de commissieleden en vrijwilligers op de noodzakelijke momenten uit voor een overleg om de afstemming en coördinatie van alle activiteiten te waarborgen.

Op deze wijze houdt het bestuur ook goed contact met de inwoners en kan zij de juiste besluiten nemen. Minimaal 1 x per twee jaar geeft het bestuur opdracht om via een enquête bij alle inwoners van Nieuwerbrug te achterhalen hoe het nieuwe Wierickehuis wordt beleefd.

### *Huurderscommissie*

In de "oude" situatie van het Wierickehuis was sprake van een *Raad van Aangeslotenen*. Hierin waren vertegenwoordigers opgenomen van alle permanente en incidentele gebruikers c.q. huurders van het Wierickehuis die bij het bestuur de belangen van deze groep waarborgden. Voor de nieuwe situatie stelt de projectgroep voor om een zgn. *Huurderscommissie* in het leven te roepen met dezelfde functie.

### *Vrijwilligers*

De uitkomst van de financiële analyse -en onderhandelingen met de gemeente- zal ongetwijfeld zijn dat er veel kosten bespaard zullen moeten worden door het inzetten van vrijwilligers. Zonder deze groep is het voortbestaan van het Wierickehuis ondenkbaar.

Bestuur en commissie zullen zich zeer moeten inspannen om de broodnodige vrijwilligers te werven en er voor te zorgen dat deze groep op een gemotiveerde wijze aan de slag kan en vooral blijven.

### *Nieuwe organisatiestructuur*

